



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ALESSANDRO AGOSTINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

VERBALE

Alle ore 9:00 del giorno 25 ottobre 2022 i seguenti Professori:

- Prof. Paolo Leombruni- Professore Ordinario presso l'Università di Torino
 - Prof. Pietro Porcelli – Professore Ordinario presso l'Università di Chieti
 - Prof.ssa Silvana Grandi- Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna
- componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1358 del 16 Settembre 2022 e con successivo D.R. n.1512 dell'11 ottobre 2022 di proroga, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Porcelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvana Grandi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Alessandro Agostini, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

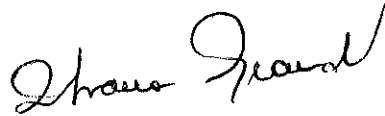
A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'M'.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 86,6/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il Segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa Silvana Grandi collegata telematicamente



Collegato telematicamente Prof. Pietro Porcelli

Collegato telematicamente Prof. Paolo Leombruni

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

| ATTIVITA' | MAX PUNTI 45 |
|--|--------------|
| <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>-da 1 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 -da 6 a 10 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 20 -più di 11 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 25</p> <p>- da 1 a 5 moduli negli ultimi 6 anni punti 5 - da 6 a 10 moduli negli ultimi 6 anni punti 10 - più di 11 moduli negli ultimi 6 anni punti 12</p> | |
| <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Relatore di tesi di laurea</i></p> <p>da 1 a 6 tesi negli ultimi 6 anni punti 3 da 7 a 12 tesi negli ultimi 6 anni punti 6 da 13 a 24 tesi negli ultimi 6 anni punti 10 più di 25 tesi negli ultimi 6 anni punti 15</p> <p><i>Seminari/laboratori / esercitazioni</i></p> <p>-max 0,2 punti per seminario/laboratorio / esercitazioni</p> | 15 |
| <p>Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)</p> <p>Tabella A -Attività di ricerca</p> <p>ATTIVITA'</p> | 5 |

| | |
|---|--------------|
| <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:</p> <p>-organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 3 (max 1 punto per attività);</p> | MAX PUNTI 20 |
| <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:</p> <p>-organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 3 (max 1 punto per attività);</p> | 5 |

91

| | |
|---|---|
| <p>- organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionale o partecipazione agli stessi: max punti 2 (max 0,5 punto per attività).</p> <p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane internazionali:</p> <p>-max punti 2 (max 2 punti per ciascuna direzione, max 1 punto per partecipazione a comitati editoriali);</p> <p>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali:</p> <p>-max punti 1 (max 1 punto per ciascuna direzione, max 0,5 punti per partecipazione a comitati editoriali).</p> | 2 |
| <p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali:</p> <p>-premi o riconoscimenti internazionali: max punti 2</p> <p>- premi o riconoscimenti nazionali: max. punti 1</p> | 2 |
| <p>Relatore e partecipazione a convegni e congressi di interesse internazionale e nazionale:</p> <p>-partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max. 1 punto per ciascuna partecipazione);</p> <p>-partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (max 0.5 punti per ciascuna partecipazione);</p> <p>-partecipazioni a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale (max 0.1 punti per ciascuna partecipazione).</p> | 5 |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max punti 6</p> | 6 |

Tabella B - Pubblicazioni

| PUBBLICAZIONI | | PUNTI max. 30 Attribuibili alle pubblicazioni |
|--|---|---|
| Max 2 punti per singola pubblicazione | | |
| Congruenza di ciascuna pubblicazione: -0,2 punti = scarsamente congruente; - 0,3 punti = congruente; - 0,5 punto = pienamente congruente. | Apporto individuale del candidato: nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, ove non espressamente indicato, sarà determinato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, tenendo conto della prima o ultima o seconda posizione del nome del candidato: - primo/ultimo nome = 0,5 punti; - secondo nome = 0,4 punti - altra posizione = 0,2 punti | Max 0,5 punti per ogni pubblicazione |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: - 0,2 punti = sufficiente/discreto; - 0,3 punti = buono; - 0,5 punti = eccellente | | Max 0,5 punto per ogni pubblicazione |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: per articoli su riviste scientifiche indicizzate: quartili della classificazione SCOPUS - 0,5 punti = riviste con I.F. in Q1 - 0,3 punti = riviste con I.F. e Q2; - 0,2 punti = riviste con I.F. in Q3 e Q4 - 0,1 punti = riviste senza I.F. | | Max 0,5 punti per ogni pubblicazione |

01

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 50

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri:

Partecipazione a Commissioni Dipartimentali : max 2 punti

Partecipazione a Commissioni Corsi di laurea .max 2 punti

Coordinamento iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento: max punti 2

Incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: max punti 2



Allegato 1 – scheda di valutazione del dr Alessandro Agostini

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

| ATTIVITA' | MAX PUNTI 45 |
|---|--------------|
| <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>-da 1 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 -da 6 a 10 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 20 -più di 11 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 25</p> <p>Il candidato dichiara 26 insegnamenti: punti 25</p> <p>-da 1 a 5 moduli negli ultimi 6 anni punti 5 -da 6 a 10 moduli negli ultimi 6 anni punti 10 -più di 11 moduli negli ultimi 6 anni punti 12</p> <p>Il candidato dichiara 14 moduli: punti 12</p> | 25 |
| <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Relatore di tesi di laurea da 1 a 6 tesi negli ultimi 6 anni punti 3 da 7 a 12 tesi negli ultimi 6 anni punti 6 da 13 a 24 tesi negli ultimi 6 anni punti 10 più di 25 tesi negli ultimi 6 anni punti 15</p> <p>Il candidato dichiara 33 tesi: punti 15</p> <p>Seminari/ laboratori / esercitazioni -max 0,2 punti per seminario/ laboratorio / esercitazioni</p> <p>Il candidato dichiara 14 attività: punti 2,8</p> | 15 |
| | 42,8 |

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

01

Tabella A -Attività di ricerca

| ATTIVITA' | MAX PUNTI 20 |
|---|--------------|
| <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max punti 5)</p> <p>-organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi max punti 3 (max 1 punto per attività):</p> <p>-partecipazione al progetto MYNEWGUT Microbiome Influence on Energy balance and Brain Development-Function Put into Action to Tackle Diet-related Diseases and Behavior. Progetto di ricerca finanziato dalla Unione Europea (UE) nell'ambito del Seventh Framework PUNTI 1</p> <p>-organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionale o partecipazione agli stessi max punti 2 (max 0,5 punto per attività):</p> <p>-Attività di sostegno psicologico e counseling per pazienti sottoposti a chirurgia bariatrica, dialisi o trapianto di rene nell'ambito di un programma di Psicologia Clinica concordato tra Azienda ospedaliero-universitaria di Bologna Policlinico S. Orsola-Malpighi e i Dipartimenti di Psicologia e di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES), dell'Università di Bologna per il triennio 2019-2021 e 2022</p> <p>-Partecipazione al gruppo di lavoro per le: Raccomandazioni per la promozione dell'engagement e la presa in carico dei bisogni psico-socio-assistenziali-esistenziali delle persone con Malattie Infiammatorie Croniche dell'Intestino (MICI)(ConsensUS4IBD). Gruppo sugli interventi psicosociali a supporto dell'adulto con MICI. Istituto Superiore di Sanità. Promosso da AMICI Onlus, IG-IBD. Durata del progetto: 16/08/2019 – 30/11/2020. PUNTI 2</p> | <p>3</p> |

91

| | |
|--|-----|
| <p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane internazionali</p> <p>-max punti 2 (max 2 punti per ciascuna direzione, max 1 punto per partecipazione a comitati editoriali):</p> <p>Il candidato dichiara n.2 partecipazione a:</p> <p>-Editorial Board as Review Editor for Brain Imaging Methods</p> <p>-Editorial Board of Gut-Brain Axis as Review Editor for Frontiers in Neuroscience</p> <p>Punti 2</p> <p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali:</p> <p>-max punti 1 (max 1 punto per ciascuna direzione, max 0,5 punti per partecipazione a comitati editoriali).</p> <p>Il candidato non dichiara direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali.</p> | 2 |
| <p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali:</p> <p>-premi o riconoscimenti internazionali: max punti 2</p> <p>Il candidato non dichiara premi internazionali nel periodo in esame.</p> <p>-premi o riconoscimenti nazionali: max. punti 1</p> <p>Il candidato non dichiara premi internazionali nel periodo in esame.</p> | 0 |
| <p>Relatore e partecipazione a convegni e congressi di interesse internazionale e nazionale (max punti 5)</p> <p>-partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max.1 punto per ciascuna partecipazione);</p> <p>Il candidato non dichiara partecipazioni a congressi internazionali.</p> <p>-partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (max 0.5 punti per ciascuna partecipazione);</p> <p>Il candidato dichiara 7 partecipazioni in qualità di relatore a congressi nazionali/ webinar</p> <p>PUNTI 2,1</p> | 2,4 |

01

-partecipazioni a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale (max 0.1 punti per ciascuna partecipazione).
 Il candidato dichiara la partecipazione a 3 convegni /webinar di interesse nazionale
PUNTI 0,3

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max punti 6)

E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il Candidato presenta complessive n.21 pubblicazioni, di cui 2 capioili in libri a diffusione nazionale e un articolo su rivista italiana online. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2010; l'intensità e la continuità sono complessivamente più che sufficienti. Le pubblicazioni scientifiche sono nella quasi totalità dei casi su riviste internazionali dotate di procedure di valutazione tra pari della qualità dei prodotti, generalmente di rilevanza e buon impatto nella comunità scientifica del settore concorsuale. Rispetto agli indicatori bibliometrici il candidato presenta, al momento della presenta valutazione su Scopus 20 documenti con un h-index complessivo di 10 e 392 citazioni.
PUNTI 4

Tabella B - Valutazione pubblicazioni sottoposte alla commissione- Puntii attribuibili alle pubblicazioni max. 30

| Publicazioni presentate per la valutazione analitica | Congruenza di ciascuna pubblicazione = -0,5 punti = pienamente congruente - 0,3 punti = congruente -0,2 punti = scarsamente congruente | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Originalità, innovazione, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Max 2 punti per singola pubblicazione |
|--|--|--|---|---|---------------------------------------|
| | | -primo/ultimo nome = 0,5 punti; -secondo nome = 0,4 punti | -0.5 punti= eccellente -0.3 punti= buono; -0.2 punti=sufficiente/discreto | quartili della classificazione Scopus con I.F. in Q1; | |

4

| | | | | | | | |
|--|-----|-----|---------------------------------|-----|-----|---|-----|
| | | | - altra posizione= 0,2 punti | | | -0,3 punti = riviste con I.F. in Q2; - 0.2 punti = riviste con I.F. in Q3 e Q4 - 0.1 punti= riviste senza I.F. | |
| 1) Agostini, A., Rizzello, F., Ravegnani, G., Gionchetti, P., Tambasco, R., Ercolani, M., Campieri, M. (2010). Parental bonding and inflammatory bowel disease. <i>Psychosomatics</i> , 51(1), 14-21 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 1,8 |
| 2) Agostini, A., Rizzello, F., Ravegnani, G., Gionchetti, P., Tambasco, R., Straforini, G., Ercolani M., Campieri, M. (2010). Adult attachment and early parental experiences in patients with Crohn's disease. <i>Psychosomatics</i> , 51(3), 208-215 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 1,6 |
| 3) Ercolani, M., Farinelli, M., Agostini, A., Baldoni, F., Baracchini, F., Ravegnani, G., Bortolotti, M. (2010). Gastroesophageal reflux disease (GERD) and inflammatory bowel disease (IBD): attachment styles and parental bonding. <i>Perceptual and Motor Skills</i> , 111(2), 625-30. | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 1,2 |
| 4) Pasquali, R., Vicennati, V., Agostini, A., Pagotto U. (2010). Glucocorticoid, stress and obesity. <i>Expert Review of Endocrinology & Metabolism</i> 5(3), 425-434 | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 1,2 |
| 5) Agostini, A., Filippini, N., Cevolani, D., Agati, R., Leoni, C., Tambasco, R., Calabrese C., Rizzello, F., P. Gionchetti, P., Ercolani, M., Leonardi, M., Campieri, M. (2011). Brain functional changes in patients with ulcerative | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 2 |

91

| | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| colitis: a functional magnetic resonance imaging study on emotional processing. <i>Inflammatory Bowel Diseases</i> , 17(8), 1769-77. | | | | | | | |
| 6) Agostini, A., Benuzzi, F., Filippini, N., Bertani, A., Scarcelli, A., Farinelli, V., Marchetta, C., Calabrese, C., Rizzello, F., Gionchetti, P., Ercolani, M., Campieri, M., Nichelli, P. (2013). New insights into the brain involvement in patients with Crohn's disease: avoxel-based morphometry study. <i>Neurogastroenter and Motility</i> 25(2), 147-e82 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 2 |
| 7) Agostini, A., Filippini, N., Benuzzi, F., Bertani, A., Scarcelli, A., Leoni, C., Farinelli, V., Riso, D., Tambasco, R., Calabrese, C., Rizzello, F., Gionchetti, P., Ercolani, M., Nichelli, P., Campieri, M. (2013). Functional magnetic resonance imaging study reveals differences in the habituation to psychological stress in patients with Crohn's disease versus healthy controls. <i>Journal of Behavioral Medicine</i> , 36(5), 477-87 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 2 |
| 8) Agostini, A., Moretti, M., Calabrese, C., Rizzello, F., Gionchetti, P., Ercolani, M., Campieri, M. (2014). Attachment and quality of life in patients with inflammatory bowel disease. <i>International Journal of Colorectal Disease</i> , 29(10), 1291-6. | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 1,6 |
| 9) Agostini, A., Campieri, M., Bertani, A., Scarcelli, A., Ballotta, D., Calabrese, C., Rizzello, | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1,8 |

21

| | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| <p>F., Gionchetti, P., Nichelli, P., Benuzzi, F. (2015). Absence of change in the gray matter volume of patients with ulcerative colitis in remission: a voxel based morphometry study. <i>BioPsychoSocial Medicine</i>, 9(1),1.</p> | | | | | 1,8 |
| <p>10) Agostini, A., Spuri Fomarini, G., Ercolani, M., Campieri, M. (2016). Attachment and perceived stress in patients with Ulcerative Colitis, a case-control study. <i>Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing</i>, 23(9-10), 561-7.</p> | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,5 | 2 |
| <p>11) Agostini, A., Ballotta, D., Righi S., Moretti, M., Sartini, A., Bertani, A., Scarcelli, A., Ercolani, M., Campieri, M., Nichelli P., Benuzzi, F. (2017). Stress and brain functional changes in patients with Crohn's disease: A functional magnetic resonance imaging study. <i>Neurogastroenterology and Motility</i> :e13108.</p> | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 2 |
| <p>12) Guzzardi, M., Garelli, S., Agostini, A., Filidei, E., Fanelli, F., Giorgetti, A., Mezzullo, M., Fucci, S., Mazza, R., Vicennati, V., Iozzo, P., Pagotto, U. (2018). Food Addiction distinguishes an overweight phenotype that can be reversed by low calorie diet. <i>European Eating Disorders Review</i> 26(6):657-70.</p> | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 1,5 |
| <p>13) Mattarozzi K, Fino E, Agostini A, Russo P M. (2019) The role of effective radiation therapist - patient communication in alleviating treatment related pain and procedural discomfort during radiotherapy. <i>Patient preference and adherence</i> 10:775.</p> | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 1,5 |

91

| | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 14) Fino E, Agostini A , Russo P M. (2019) There's a limit to your Openness: Mental illness stigma mediates effects of individual traits on preference for psychiatry specialty. <i>Frontiers in psychiatry</i> . 13:1861-65. | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 1,5 |
| 15) Agostini A , Scarioli E, Belluzzi A, Campieri M. (2019) Attachment and mentalizing abilities in patients with Inflammatory Bowel Disease. <i>Gastroenterology, research and practice</i> . | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 1,6 |
| 16) Colonnello V, Agostini A . (2020) Disease course, stress, attachment, and mentalization in patients with inflammatory bowel disease. <i>Medical Hypotheses</i> . 140, 109665. | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 1,7 |
| 17) Colonnello, V., Matarozzi, K., Agostini, A. , Russo, P.M. (2020) Emotionally salient patient information enhances the educational value of surgical videos. <i>Advances in Health Sciences Education</i> , 25(4). 799-808 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 1,3 |
| 18) Bordoagni, G., Fino, E., Agostini, A. (2021) Burnout, attachment and mentalization in nursing students and nurse professionals. <i>Healthcare</i> . 2021, 9(11), 1576 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 1,8 |

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 41,3

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

| ATTIVITA' | PUNTI 5 |
|--|---------|
| Attività istituzionale I Coordinatore didattico V anno, primo semestre, Canale A, corso di laurea in Medicina e Chirurgia. | 1 |

CA

| | |
|--|-----|
| Attività istituzionale 2 | 1,5 |
| Membro Commissione Paritetica della Scuola di Medicina e Chirurgia (CPT) | 2,5 |

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 86,6 Punti



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ALESSANDRO AGOSTINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Porcelli, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata nominata con D.R. n. 1358 del 16 Settembre 2022 e con successivo D.R. n. 1512 dell'11 ottobre 2022, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Silvana Grandi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

25 ottobre 2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Porcelli', written in a cursive style.

Allegare copia documento di riconoscimento

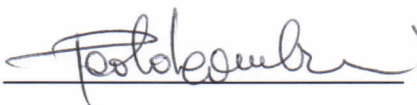
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ALESSANDRO AGOSTINI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Leombruni, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata nominata con D.R. n. 1358 del 16 Settembre 2022 e con successivo D.R. n. 1512 dell'11 ottobre 2022, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Silvana Grandi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

25 ottobre 2022

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento